



ADRA cherche :
UN (01) CONSULTANT chargé de l'Evaluation Finale 2019 pour le Projet ZINA

ADRA Madagascar lance une manifestation d'intérêt à l'endroit des consultants experts compétents pour l'évaluation finale du projet ZINA financé par BMZ (Ministère fédéral Allemand de coopération économique et de Développement) qui vise à améliorer de manière considérable la situation nutritionnelle et la résilience face aux catastrophes et aux crises de famine de 22 500 personnes (4 500 ménages), en particulier des femmes en âge de procréer, des enfants et des nourrissons dans huit communes du District d'Ampanihy (Ampanihy, Amborompotsy, Maniry, Ankiliabo, Ankilizato, Antaly, Ejeda and Beahitse)

Missions :

- Evaluer l'atteinte des résultats attendus du projet, les stratégies et approches mises en œuvre et les effets et impacts du projet en faisant ressortir les changements de comportement et les changements d'état des bénéficiaires.
- Faire ressortir les leçons apprises de la mise en œuvre du projet, les points ayant affecté de façon positive ou négative de l'atteinte des résultats, les forces et faiblesses dans la mise en œuvre du projet, et des recommandations et/ou de nouvelles orientations émises aussi bien par les bénéficiaires directs du projet que les partenaires locaux pour des projets ou programmes futurs.
- Etablir les « Principales Questions d'évaluation par composante » de l'évaluation finale tout au début de la prestation et travailler étroitement avec le responsable du Suivi et Evaluation du projet ZINA en ce qui concerne les indicateurs de performances à utiliser (à partir de l'IPTT ou Indicator Performance Tracking Table du projet ZINA). La prise en compte des indicateurs contenus dans la proposition du Projet ZINA est de caractère pendant l'évaluation.
- L'évaluation finale doit être à la fois qualitative et quantitative. Elle doit appliquer des méthodes actives d'évaluation de projet par ses bénéficiaires et doit solliciter au maximum la participation des bénéficiaires du projet et de ses partenaires locaux

Profil requis :

- Connaissances solides en matière d'évaluation de projets de sécurité alimentaire, de résilience communautaire, de la santé maternelle et infantile
 - Expériences en matière d'évaluation de projets de développement en général, sur l'agriculture
 - Solides expériences dans la conduite des études à la fois quantitatives et qualitatives (conception des outils et méthodes rigoureux, collecte, traitement et analyse des données, etc.)
 - Expérience dans le domaine de la gestion des organisations paysannes et de leur faitière.
 - Avoir une compétence confirmée en renforcement institutionnel et partenariat avec les organisations locales.
 - Excellente capacité d'analyse, de synthèse et de rédaction des rapports.
 - Une maîtrise des langues des zones d'intervention de l'initiative serait un atout considérable
 - Une expertise technique en évaluation de projets/programmes de développement en milieu rural ;
 - Connaissances des contextes et réalités dans les communes de districts d'intervention du programme
 - Expériences confirmées dans la préparation et la conduite d'enquête
 - Expériences en matière d'utilisation des logiciels de traitement et d'analyse de données tels que SPSS, CS Pro/ ODK et l'utilisation des smart phones/tablette.
 - Maîtrise de la langue anglaise, française et malgache
- L'évaluation finale est confiée à des experts nationaux ou internationaux ayant des expériences internationales en évaluation de projet justifiant d'expériences probantes en matière d'évaluation de projet ou de programmes de financements internationaux

Le Terme de Référence est disponible aux bureaux d'ADRA Madagascar : Antananarivo, Fianarantsoa, Ampanihy et sur notre site web www.adra.mg/Careers

Les consultants intéressés devront fournir les éléments suivants :

- Une offre technique incluant le CV détaillé, les expériences et les compétences du consultant, le calendrier prévisionnel d'intervention
- Une offre financière (les honoraires).

Les dossiers sont à déposer ou à envoyer directement aux adresses suivantes avec la mention :

« Consultant chargé de l'Evaluation Finale 2019 Projet ZINA »

- **ADRA MADAGASCAR - En Face EPP Ambatomaro - BP 8218, 101 ANTANANARIVO**

Au plus tard le Vendredi 21 Juin 2019 à 12h00



**ADVENTIST DEVELOPMENT and RELIEF AGENCY
MADAGASCAR**

PROJET ZINA – AMPANIHY

RÉGION ATSIMO ANDREFANA

Termes de Référence

Evaluation finale du projet Zina

I. Contextes et justifications

Le District d'Ampanihy est l'un des huit Districts dans le Sud de Madagascar affectés par El-Niño. Ce district est classé IPC 3 (phase Alerte) et y est resté depuis Mai 2017. Même si l'évaluation de la production agricole en avril 2017 a déterminé une amélioration de la situation, il est attendu que la production agricole ne soit pas suffisante pour la survie de la population.

Entre 2014-2017, le sud de Madagascar a vécu les pires des sécheresses qu'il n'a jamais connu depuis 35 ans aggravé par El Nino en 2016. Cela a amené à la succession de pertes de récolte même si le temps s'est amélioré. A cause de l'étalement de la sécheresse, les sources d'eau traditionnelles sont tarées réduisant l'accès à l'eau potable et engendrant ainsi des contraintes sur les points d'eau existants. Les ménages dans les zones affectées continuent à faire la décapitalisation de leurs biens en vendant les bétails, les matériels d'agriculture même les équipements et ustensiles pour pouvoir acheter de la nourriture et de l'eau

Depuis 2015, ADRA Madagascar et en partenariat avec ADRA Allemagne a mis en œuvre **le projet ZINA financé par BMZ** (Ministère fédéral Allemand de coopération économique et de Développement) qui vise à améliorer de manière considérable la situation nutritionnelle et la résilience face aux catastrophes et aux crises de famine de 22 500 personnes (4 500 ménages), en particulier des femmes en âge de procréer, des enfants et des nourrissons dans huit communes du District d'Ampanihy (Ampanihy, Amborompotsy, Maniry, Ankiliabo, Ankilizato, Antaly, Ejeda and Beahitse). Le projet s'est fixé comme résultats à réaliser les trois résultats suivants :

- (i) La disponibilité alimentaire est améliorée grâce à l'amélioration de l'accès au marché pour l'acquisition d'aliments de base mais aussi pour la vente de produits agricoles ; les moyens de subsistance des ménages sont améliorés ;
- (ii) La population cible et les autorités locales sont préparées à réduire les risques de catastrophes et la vulnérabilité pendant les périodes de famine ; et
- (iii) La situation sanitaire et nutritionnelle est améliorée, de meilleurs comportements nutritionnels et sanitaires chez la mère sont promus chez les mères et les enfants de moins de cinq ans présentent un meilleur état sanitaire et nutritionnel.

Actuellement, les trois composantes du projet Zina (Agriculture et Elevage- Résilience – Santé & Nutrition) ont pu toucher 27 500 bénéficiaires soit 5 701 ménages réalisant des améliorations palpables en matière de disponibilité alimentaire, de résilience communautaire (dont accès à l'eau potable) et de suivi de l'état nutritionnel et sanitaire des enfants de moins de cinq ans et des femmes enceintes.

Le projet Zina a beaucoup investi dans la structuration de ses bénéficiaires et le renforcement de la prise en main de leur propre développement par le biais de structures communautaires (Comité de points d'eau, comité local de gestion des risques et catastrophes) ou associatives de développement (Association de producteurs et éleveurs pour les affaires)

2. But, objectifs de l'évaluation finale

Comme le projet ZINA de ADRA à Ampanihy va arriver à son terme en Juin 2019, ADRA Madagascar lance une manifestation d'intérêt à l'endroit des consultants experts compétents pour l'évaluation finale du projet ZINA dans le but d'évaluer l'atteinte des résultats attendus du projet, les stratégies et approches mises en œuvre et les effets et impacts du projet en faisant ressortir les changements de comportement et les changements d'état des bénéficiaires .

Cette évaluation a pour but également de faire ressortir les leçons apprises de la mise en œuvre du projet, les points ayant affecté de façon positive ou négative l'atteinte des résultats, les forces et faiblesses dans la mise en œuvre du projet, et des recommandations et/ou de nouvelles orientations émises aussi bien par les bénéficiaires directs du projet que les partenaires locaux pour des projets ou programmes futurs.

En plus, cette évaluations visera de:

- ✓ Apprécier l'efficacité des actions (comparer résultats attendus et résultats atteints) et la qualité du pilotage ; la perception des actions par les bénéficiaires et partenaires locaux et institutionnels;
- ✓ Evaluer la pertinence du projet par rapport au contexte dans lequel il a été mis en œuvre, de la logique de la conception du projet, et des indicateurs de suivi-évaluation et de leur adaptation à la mesure des produits
- ✓ Evaluer le coût- efficacité des interventions de projet /par rapport aux résultats atteints.
- ✓ Apprécier l'efficience du projet (analyse du rapport entre les moyens utilisés et les résultats obtenus) ;
- ✓ Apprécier les effets positifs et négatifs produits/induits par le projet sur les bénéficiaires (dynamique communautaire, renforcement des capacités des acteurs, implication des structures étatiques, etc.) ;
- ✓ Evaluer la durabilité des résultats obtenus, tout en faisant ressortir les principaux facteurs qui contribuent ou entravent cette durabilité (renforcement institutionnel et technique, prise en charge des coûts récurrents, appropriation du changement par les bénéficiaires, etc.) ;
- ✓ ;
- ✓ Evaluer dans les mesures dans lesquelles le projet a pris en compte les aspects de genre

3. Portée de l'évaluation finale

L'évaluation finale du projet ZINA concernera toute l'étendue géographique de la zone d'intervention du projet (les 08 communes du District d'Ampanihy et ses 80 Fokontany ciblés) et se focalisera aussi bien sur les bénéficiaires du projet que sur les structures paysannes (FFS¹), communautaires initiées (CLGRC², CPE³, LM⁴ ; etc.) et associatives (FBA⁵, LMG⁶) promues par le projet ZINA.

¹ FFS : Farmer Field School

² CLGRC : comité local de gestion des risques et catastrophes

³ CPE : comité de points d'eau

⁴ LM : lead mother des care group

⁵ FBA : Farmer business association

⁶ LMG : Livestock Market group

Cette évaluation finale prendra en compte toutes les activités programmées conformément au proposal initial approuvé, aux PTBA⁷ annuels et au DIPP du projet (Document of Implémentation Project Plan).

L'évaluation finale devra fournir une appréciation générale de la qualité du travail accompli et des résultats obtenus par rapport aux objectifs et indicateurs objectivement vérifiables mentionnés dans le document de projet. Il y a lieu de renseigner ces indicateurs au vu des résultats obtenus et de les commenter.

Le consultant retenu établira les « Principales Questions d'évaluation par composante » de l'évaluation finale tout au début de la prestation et travaillera étroitement avec le responsable du Suivi et Evaluation du projet ZINA en ce qui concerne les indicateurs de performances à utiliser (à partir de l'IPTT ou Indicators Performance Tracking Table du projet ZINA). La prise en compte des indicateurs contenus dans la proposition du Projet ZINA est de caractère obligatoire pendant l'évaluation.

L'évaluation finale doit être à la fois qualitative et quantitative. Elle doit appliquer des méthodes actives d'évaluation de projet par ses bénéficiaires et doit solliciter au maximum la participation des bénéficiaires du projet et de ses partenaires locaux.

4. Phases de l'évaluation finale

L'évaluation finale du projet Zina comprendra onze (11) phases :

N°	Phase	Activités indicatives	Acteurs impliqués
00	Contractualisation	Négociation et signature de contrat	ADRA Madagascar et Consultant
01	Imprégnation à l'évaluation finale et Documentation sur le projet ZINA	<ul style="list-style-type: none"> – Lecture des TDR – Présentation d'un aperçu global sur projet (objectifs et résultats, principales composantes, stratégies et approches par composantes, etc.) – Bibliographies relatives au projet ZINA (divers rapports d'activités, documents de projet, cadre logique, rapport de l'évaluation à mi-parcours, etc.) et sur la zone d'intervention 	Consultant, Directeur de projet et M&E Avec consultation avec ADRA Allemagne
04	Conception et préparation de la méthodologie de l'évaluation finale	<ul style="list-style-type: none"> – Méthodologies de l'évaluation (questions-clés de l'évaluation, méthodes d'échantillonnage, techniques d'enquête, etc.) – Elaboration des Questionnaires d'évaluation et autres outils d'enquête – Calendrier et organisation de l'enquête sur terrain 	Consultant ADRA Madagascar pour revue et approbation

⁷ PTBA : plan de travail et budget annuel

N°	Phase	Activités indicatives	Acteurs impliqués
		<ul style="list-style-type: none"> – Préparation des masques de saisies – Approche d'évaluation 	
05	Formation des enquêteurs et Test des outils	<ul style="list-style-type: none"> – Formation des enquêteurs – Test sur terrain des questionnaires et interview semi-structurés 	Consultant
06	Finalisation de la méthodologie de l'enquête	<ul style="list-style-type: none"> – Présentation des résultats des tests (validité et pertinence des méthodologies, ...) – Finalisation des outils (questionnaires et autres) – Reproduction des outils – Finalisation des masques de saisie 	Consultant Approbation ADRA Madagascar et ADRA Allemagne
07	Enquête sur terrain	<ul style="list-style-type: none"> – Préparation de la logistique pour l'enquête sur terrain – Collecte des données sur terrain auprès des ménages ou bénéficiaires sélectionnés 	Consultant Supervision et suivi par ADRA Zina
08	Saisie, traitements et analyse des données	<ul style="list-style-type: none"> – Saisie et nettoyage des données – Analyse des données 	Consultant
09	Rédaction du rapport d'évaluation provisoire	<ul style="list-style-type: none"> – Rédaction du rapport provisoire – Présentation des résultats provisoires de l'évaluation – Soumission du rapport pour approbation ADRA 	Consultant ADRA Madagascar et ADRA Allemagne
10	Finalisation et soumission du rapport de d'évaluation final	<ul style="list-style-type: none"> – Intégration des commentaires et observations dans le rapport – Envoi de la version finale du rapport à ADRA 	Consultant
11	Paiements		ADRA Madagascar

5. Durée et période d'exécution de l'évaluation finale

L'évaluation finale du projet Zina est mise en œuvre à partir du mois de Juillet 2019 pour une durée maximum de **vingt-cinq (25) jours ouvrables**

6. Profil du consultant et de son équipe

L'évaluation finale est confiée à des experts des nationaux ou internationaux ayant des expériences internationales en évaluation de projet justifiant d'expériences probantes en matière d'évaluation de projet ou de programmes de financements internationaux

Au minimum, l'équipe de l'évaluation sera composée dans les domaines :

- De la sécurité alimentaire focalisée sur l'agriculture et l'élevage des pays tropicaux (Afrique), des régions affectées par les changements climatiques
- De la résilience communautaire dans des régions arides et affectées par les changements climatiques
- De la santé maternelle et infantile, de la nutrition infantile dans des conditions d'insuffisance d'accès aux structures de santé, des régions où sévissent régulièrement les problèmes de malnutrition infantile et l'insécurité alimentaire surtout des familles pauvres
- Avoir une expérience avérée d'au moins 5 années en matière d'évaluation de projets de développement en général, sur l'agriculture
- Avoir de solides expériences dans la conduite des études à la fois quantitatives et qualitatives (conception des outils et méthodes rigoureux, collecte, traitement et analyse des données, etc.) ;
- Avoir une expérience prouvée dans le domaine de la gestion des organisation paysannes et de leur faitière.
- Être familiarisé avec les logiciels de collecte et d'analyse des données tels que SPSS, CS Pro/ ODK et l'utilisation des smart phones/tablette.
- Avoir une compétence confirmée en renforcement institutionnel et partenariat avec les organisations locales.
- Avoir une excellente capacité d'analyse, de synthèse et de rédaction des rapports.

Une maîtrise des langues des zones d'intervention de l'initiative serait un atout considérable

- Une expertise technique en évaluation de projets/programmes de développement en milieu rural ; - Une connaissance approfondie des problématiques liées au conseil agricole, aux marchés agricoles et au à préciser
- et de sa composition devra être faite ; les différents rôles et tâches de l'équipe devront être précisés en fonction des différentes phases de l'évaluation.

L'évaluateur organisera les rencontres avec les différents acteurs.

7. Critères de sélection

L'évaluateur est invité, en prenant connaissance des présents termes de référence, à faire des propositions techniques et financières pour la réalisation de l'évaluation. La sélection s'effectuera sur la base des critères suivants : - exposé de la problématique et compréhension du sujet ; - démarche méthodologique proposée ; - qualifications, expériences et compétences des experts ; - connaissance de la zone et de la problématique du projet à évaluer ; - détail des prix et coûts des différentes prestations; - chronogramme de réalisation de l'ensemble des prestations.

8. Dossier de soumission

Le consultant intéressé à l'évaluation finale du projet ZINA doit soumettre séparément une proposition méthodologique et une proposition financière pour cette évaluation.

- La proposition méthodologique doit comprendre au minimum :
 - Les méthodologies de l'évaluation finale proposée par le consultant
 - La composition des membres de l'équipe d'évaluation

- Les expériences des membres de l'équipe de l'évaluation (Expertise internationale)
- La liste des contrats réalisés par le consultant avec précision : intitulé du programme ou projet, objet, lieu, période, montant des évaluations, bailleurs de fonds
- La proposition financière doit comprendre au minimum :
 - Les honoraires du consultant évaluateur
 - Les frais d'hébergement
 - Les coûts de transports et déplacement

Les coûts de la proposition financière sont libellés en Madagascar Ariary (MGA) si le consultant est Malgache et en euros au cas où le consultant est international.

9. Livrables du Consultant

Il est exigé au Consultant évaluateur de remettre les livrables suivants :

Canevas de la proposition

La proposition comprendra :

Une offre technique présentant

- Compréhension des Termes de Référence Cette section décrira entre autres la compréhension que l'équipe proposée a : - des Termes de Référence présentés ; - du contexte du projet ; - du projet lui-même.
- Méthodologie de travail et résultats attendus Cette section décrira entre autres : - la méthodologie proposée pour atteindre les objectifs de l'évaluation de façon documentée, argumentée ; - un chronogramme indicatif ; - les résultats attendus ; - les limites de l'évaluation ; - toute autre information permettant une bonne compréhension de la méthode utilisée.
- Composition de l'équipe évaluatrice Cette section décrira entre autres : - la composition de l'équipe, - le profil des experts, - la complémentarité des deux experts, - les points forts de l'équipe proposée (Annexes- les CV des experts).
- Une note d'étape, en français, présentée à ADRA Mada avant le départ sur le terrain, faisant le point des premières investigations sur la base des lectures documentaires et des entretiens réalisés: elle présentera les questions et hypothèses que l'évaluateur traitera sur le terrain (en version électronique sous format Word) ;
- Planning détaillé d'exécution de l'évaluation finale
- Présentation des résultats de l'évaluation finale à ADRA Madagascar
- Le rapport définitif, intégrant les remarques faites sur la version provisoire, sera produit en Deux exemplaires papiers envoyés à ADRA-MADA Ce rapport final comprendra:
 - a) un rapport principal précisant : - un rappel de la méthodologie employée ; - les observations et résultats de l'évaluation selon les termes définis plus haut ; - l'analyse des résultats, effets et impact et de la perception par les bénéficiaires, et autres acteurs impliqués.
 - b) Une synthèse – résumé exécutif (Deux pages maximum) reprenant, après une présentation générale rapide, les principales conclusions.
 - Liste des participants interviewés, impliqués dans le processus d'évaluation finale
 - Supports d'évaluation: photos, vidéo, enregistrements vocaux

10. Management de l'évaluation finale

Activités	Consultant	ADRA Mad ou/et ADRA Allemagne
Appel d'offre	Soumission	Préparation des TDR de l'évaluation par le projet ZINA Revue TDR par ADRA Mad et ADRA Allemagne Lancement de l'AOI par ADRA Madagascar Sélection de Consultant en collaboration ADRA Mad et ADRA Allemagne et approbation par le Bailleur de Fonds-BMZ
Coordination et supervision	Exécution	Direction Programme ADRA Madagascar
Contractualisation	Signataire	Direction des ressources humaines ADRA Madagascar/ADRA Allemagne Direction Nationale ADRA Madagascar
Méthodologies de l'évaluation finale	Préparation Conduite	Revue et Approbation
Enquête sur terrain	Conduite	Coordination Supervision Suivi (M&E Projet ZINA) Revue et Approbation
Livrables	Remise des livrables Présentation des résultats de l'évaluation	Revue par projet ZINA et ADRA Madagascar et ADRA Allemagne
Aspect financier	Présentation des factures	Revue et Approbation

11. Nombre de jours de l'évaluation finale

Activités	Nombre d jour
Imprégnation au dossier de l'évaluation finale	01 jour
Préparation de la méthodologique	03 jours
Travaux de terrain	15 jours

Saisie, traitement & analyse des données	05 jours
Rédaction des rapports (intermédiaire et final)	05 jours
Présentation des résultats de l'évaluation finale	01 jour
TOTAL	25 jours

12. Pénalité de retard

- A tout dépassement du délai contractuel, sauf cas de force majeure, sera appliquée une pénalité de un pour deux mille cinq cent (1/2500) par jour de retard du montant forfaitaire global.
- Le décompte du retard commence à l'expiration du délai contractuel.

13. OBLIGATIONS DIVERSES

Le consultant certifie que ni lui ni ses dirigeants ne sont actuellement exclus ou disqualifiés de la participation à ce contrat par un ministère ou agence du gouvernement fédéral des États-Unis ou de l'Union européenne ou de l'Allemagne

Le consultant confirme que ni lui ni ses dirigeants ne sont impliqués dans des activités terroristes, et n'avoir conduit des affaires avec des personnes ou groupes impliqués dans des activités terroristes

14. Respect de droits des enfants

Le Consultant et son équipe ont une obligation de signer un engagement pour le respect de droit de la protection des enfants

15. Format du rapport de l'évaluation finale

Le présent format type de rapport est un guide pour la rédaction de rapport des projets financés par BMZ

Table of contents

- Table des matières/index
- Liste des figures et tableaux
- Liste des acronymes/abbreviations

Synopsis/ Résumé

- Background
- Constatations clés et conclusions
- (Essentiel) recommandations, et en cas de nécessité, conclusions primordiales /lessons apprises

1. Introduction

1.1 Sujet de l'évaluation

1.2 Description brève des mesures de développement **Rationale et objectif de l'Evaluation**

- Justification de l'évaluation
- Objectif de l'évaluation
- Questions principales/centrales de l'évaluation

1.3 Objectif principal de l'évaluation

- Période de temps et processus de l'évaluation
- Composition et indépendance de l'équipe d'évaluation
- Implication des partenaires et groupes cibles dans l'évaluation
- Facteurs externes influant et leurs conséquences

2. Méthodologie

2.1 Méthodologie d'évaluation

- Approche méthodologique et instruments

2.2 Mesures pour assurer la protection des parties participantes **Evaluation critique**

- Convenance et limites de l'approche méthodologique

3. Framework conditions

- Conditions cadres, ses problèmes et potentiel au début du processus de développement et changements importants de son cours
- Présence et activités d'autres parties prenantes
- Risques au succès des activités de développement

4. Développement de la performance de l'organisation et de ses partenaires

- Qualification du personnel

5. Autres changements à l'Organisation et ses partenaires d'implémentation **Efficacité des politiques de développement**

5.1 Relevance

- Consistance des objectifs avec les besoins des groupes cibles et avec les objectifs des Donateurs, des bénéficiaires, des partenaires d'implémentation et, si approprié, du pays

- La pertinence des orientations des politiques de développement de base et concept

5.2 Efficacité

- Qualité de la planification des activités de développement
- Qualité des objectifs et des indicateurs
- Qualité de l'implémentation des activités de développement
- Motivation, appropriation et légitimité de l'organisation exécutive du projet
- Qualité de gestion des activités de développement
- Atteinte des objectifs (targets)
- Autres (possiblement négatifs aussi) effets au niveau des résultats (outputs) et effets directs

5.3 Efficience

- Ratio de coût-bénéfice (Cost to benefit ratio) (Minimum: présentation détaillée des coûts)
- **Effets généraux des politiques de développement** Atteindre les objectifs généraux des politiques de développement
- Modèle de duplication, structure de formation et impact élargi
- Autres (possiblement négatifs aussi) effets au niveau général de développement

5.4 Pérennisation

- Durabilité des effets positifs (après la conclusion du projet), aussi sur le point de vue de développement de l'environnement
- Risques et opportunités pour une efficacité pérennisée au niveau de l'organisation et des groupes cibles

6. Questions transversales

- Affaires transversales
- Si nécessaire, contribution aux objectifs de l'organisation du bénéficiaire

7. Conclusions et recommandations

7.1 Conclusions

7.2 Recommandations (Si nécessaire 7.3, Conclusions générales/ leçons apprises)

Annexes

- Termes de Référence
- Composition et indépendance de l'équipe d'évaluation
- Matrice d'évaluation
- Processus et calendrier de l'évaluation
- Liste des personnes interviewées/personnes impliquées
- Références des sources
- Questionnaires autres information/instruments de collecte des données
- Compte rendu de la réunion finale
- Cadre logique, objectifs (targets) et indicateurs des activités de développement
- Autre chose qui soit requise